



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Ordonanței de urgență 57/2019 privind Codul administrativ**

**Analizând propunerea legislativă pentru completarea
Ordonanței de urgență 57/2019 privind Codul administrativ,**
transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa
nr. Plx.86/26.03.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu
nr. D224/27.03.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată,
și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a
Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare completarea
art. 292 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind
Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un
nou alineat, alin. (1¹), pentru a reglementa expres modalitatea de trecere
a unui bun din domeniul public al statului, aflat în administrarea unei
instituții publice, al cărei patrimoniu este anexă, parte integrantă, la o
lege, în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte
din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Legea
fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ
nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Menționăm că, prin **Decizia nr. 416/2016**, Curtea Constituțională a reținut că *„actele normative prin care se poate face trecerea bunurilor din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale sunt fie legile organice de modificare a legii organice prin care bunurile au fost declarate obiect exclusiv al proprietății publice a statului, fie hotărârile Guvernului, atunci când bunurile nu constituie obiect exclusiv al proprietății publice a statului”*.

Prin aceeași decizie, Curtea a reținut că *„în situația particulară a terenurilor ce fac obiect exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale singura posibilitate de transmitere a acestor bunuri din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale este aceea ut singuli, prin legea organică de modificare a legii organice prin care terenul a fost declarat obiect exclusiv al proprietății publice. De aceea, în această ipoteză, nu își găsesc aplicabilitate considerentele reținute în jurisprudența Curții, potrivit cărora legile astfel adoptate ar fi neconstituționale, întrucât ar avea caracter individual”*.

Analizând dispozițiile **art. 292 alin. (1)** din Codul administrativ, observăm că, în acord cu considerentele instanței de contencios constituțional mai sus amintite, norma stabilește că trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face **„prin hotărâre a Guvernului, (...) dacă prin lege nu se dispune altfel”**. Așadar, **norma stabilește atât regula** transferului interdomenial prin act administrativ, **cât și excepția** în care transferul se realizează prin lege. Astfel, prin sintagma **„dacă prin lege nu se dispune altfel”**, a fost avută în vedere legea organică prin care bunurile sunt declarate obiect exclusiv al proprietății publice a statului.

Prin urmare, norma propusă prin prezenta propunere legislativă **nu instituie o excepție** de la dispozițiile art. 292 alin. (1), ci conține **o explicitare a uneia dintre situațiile reglementate de aceasta**, reluând în detaliu sintagma **„dacă prin lege nu se dispune altfel”**.

5. Distinct de cele menționate mai sus, semnalăm că formularea soluției legislative preconizate nu respectă cerințele de claritate impuse de normele de tehnică legislativă.

Astfel, sintagma **„Prin excepție de la alin. (1)”** din debutul normei, este susceptibilă de a crea confuzii în aplicare, pentru considerentele menționate mai sus.

În al doilea rând, sintagma „instituții publice a cărei patrimoniu este anexă, parte integrantă, la o lege” este ambiguă, putându-se înțelege că menționarea dreptului de administrare asupra unui bun în anexa unei legi face posibilă transmiterea acelui bun prin lege, deși respectiva menționare nu echivalează, în mod evident, cu declararea bunului ca fiind exclusiv în proprietatea publică a statului.

Este necesară, de aceea, reformularea textului pentru evitarea oricărui echivoc, astfel încât să rezulte că în situația în care un bun a fost declarat prin lege obiect exclusiv al proprietății publice a statului, transferul acestuia în domeniul public al unei unități administrativ- teritoriale se poate face numai prin lege.

6. Sub rezerva celor de mai sus, la actuala formă, se rețin următoarele observații și propuneri:

6.1. Având în vedere că se completează doar un articol din actul normativ de bază, este necesară reformularea **titlului** astfel:

„**Lege pentru completarea art. 292 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**”.

6.2. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, **partea introductivă a articolului unic** va deveni parte dispozitivă și se va reformula după cum urmează:

„**Articol unic. – La articolul 292 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:**”.

În continuare, se va reda textul pentru alin. (1¹), **ținând seama de cele arătate la pct. 4 și 5 din prezentul aviz.**

Totodată, **partea dispozitivă a pct. 1** se va elimina ca fiind de prisos.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 233/10.04.2025